

2023 ŞUBAT AYI MECLİS KARARLARI

Karar Tarihi: 02/02/2023

Karar No: 10

Belediyemiz bünyesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesinin 3 üncü fıkrası gereğince sözleşmeli personel statüsünde tam zamanlı olarak istihdam edilen altı (6) adet personelin 01.01.2023 tarihi itibari ile 1 yıl süreli olarak sözleşmelerinin düzenlenerek çalışmaya devam etmesine; altı (6) adet sözleşmeli personelin aylık ücretlerinin 2023 yılı memur maaş zammı oranı da dikkate alınarak, 01/01/2023-30/06/2023 tarihleri arasında geçerli olmak üzere; oylamaya sunuldu, oy birliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 02/02/2023

Karar No: 11

Tunceli ili Merkez Esentepe Mahallesi 299 ada 35 nolu parselinde dahilinde olduğu alan Belediyemizce imar planına esas hazırlanan ve Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığının teklifi üzerine imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporuna istinaden 7269 Sayılı Kanunun 2. Maddesi uyarınca 03.07.2017 tarih ve 2017/10493 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Afete Maruz Bölge ilan edilmiştir. Başvurucular tarafından Danıştay nezdinde açılan iptal davasında Mahkemece yapılan incelemeler sonucunda bu parsel yönünden yeterli incelemenin yapılmadan afete maruz bölge kapsamına alındığından iptal kararı verilmiş ve karar kesinleşmiştir. Afete maruz bölgelerin tespiti, değiştirilmesi konusunda Afet ve Acil Durum Müdürlüğü yetkili kurum olup, Mahkeme kararları doğrultusunda yerinde yeniden incelemeler yapılarak sonucuna göre afet sınırlarının belediyemize bildirilmesi gerekmektedir. Bu aşamada afet sınırı konusunda belediyemizce yapılacak bir işlem bulunmadığı açıktır. 2022 yılı içerisinde Belediyemiz Meclisince onaylanan nazım ve uygulama imar planımızda söz konusu alan yeşil alan olarak planlı olmayıp, afete maruz bölge kapsamında kaldığından plan kararı getirilmemiştir. Tunceli İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğüne gönderilecek güncel afete maruz bölge sınırlarına göre düzenleme yapılacağından ve mevcut planda parselin yeşil alan olmadığı anlaşıldığından, yukarıda belirtilen gerekçeler kapsamında talep oylamaya sunuldu; Oy birliği ile reddedildi.

Karar Tarihi: 02/02/2023

Karar No: 12

İlimiz Merkez Mahallelerinin bir kısmını kapsayan, sınırları paftasında belirtilen alanda hazırlanan "1.Etap İsmet İnönü (Örenönü) Mahallesi, Esentepe Mahallesi, Moğultay (Alpdoğan)-Yeni Mahalle, Alibaba Mahallesi, Cumhuriyet Mahallesi, Atatürk Mahallesi (yol üstü) ilave-revizyon 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına" askı süresi içerisinde yapılan itirazların görüşülmesi,

Belediyemiz Meclisinin 03/01/2023 tarih ve 2023/2 sayılı meclis kararı ile komisyonumuza havale edilen, İlimiz Merkez İlçe mahallelerinin bir kısmını kapsayan, sınırları paftalarla belirtilen alanda hazırlanan "1.Etap İsmet İnönü (Örenönü) Mahallesi, Esentepe Mahallesi, Moğultay (Alpdoğan)-Yeni Mahalle, Alibaba Mahallesi, Cumhuriyet Mahallesi, Atatürk Mahallesi (yol üstü) ilave revizyon 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı" Tunceli Belediye Meclisinin 07/07/2022 tarih ve 2022/44 sayılı kararı ile halinde onaylanarak 27/07/2022-29/08/2022 tarihleri arasında 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılmıştır. İlan ve askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Tunceli Belediye Meclisinin 03/10/2022 tarih ve 2022/63 sayılı kararı ile görüşülerek karara bağlanmış olup, Belediye Meclisince kabul edilen itirazlar sonucu söz konusu imar planlarımızın muhtelif bölgelerinde değişiklik yapılmıştır.

" 1.Etap İsmet İnönü (Örenönü) Mahallesi, Esentepe Mahallesi, Moğultay (Alpdoğan)-Yeni Mahalle, Alibaba Mahallesi, Cumhuriyet Mahallesi, Atatürk Mahallesi (yol üstü) ilave revizyon 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı" nın değişen kısımları, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 33/6' ıncı maddesi uyarınca 11/11/2022-11/12/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkartılmıştır. Söz konusu askı süresi içerisinde vatandaşlar ile kurum ve kuruluşlar tarafından itiraz ve taleplerde bulunulmuş olup, yapılan itiraz ve talepler İmar Komisyonunca incelenmiş, İmar Komisyonunun konuya dair hazırlanmış olduğu 16.01.2023 tarihli rapor doğrultusunda Belediyemiz Meclisince aşağıdaki şekliyle değerlendirmiş olup, yapılan değerlendirmeler sonucunda; Belediyemiz Meclisince kabul edilen değişikliklere ilişkin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33/6. Maddesi uyarınca planın değişen kısımları ile ilgili ilan sürecinin yeniden başlatılması ve reddedilen kısımların ilgili yönetmelik maddesi gereğince kesinleştirilmesi hususu aşağıda belirtilen şekliyle karar bağlanmıştır.

1. **ETAP İSMET İNÖNÜ(ÖRENÖNÜ)MAHALLESİ, ESENTEPE MAHALLESİ, MOĞULTAY(ALPDOĞAN)MAHALLESİ-YENİ MAHALLE, ALİBABA MAHALLESİ, CUMHURİYET MAHALLESİ VE ATATÜRK MAHALLESİ (YOL ÜSTÜ) İLAVE-REVİZYON NAZIM İMAR PLANI**

İSMET İNÖNÜ(ÖRENÖNÜ) MAHALLESİ

1- **METİN PARLAK**'ın 30.11.2022 tarih ve 10117 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2026/1 ve 2027/2 ada/parsel numaralı taşınmazların konut alanından çıkarılıp tarım alanı olarak planlanması talebi;

Söz konusu taşınmazlar, daha önce parselasyon işlemi görmüş imar parselleri olup niteliği arsa'dır. İmar planlarında belirlenen tarım alanları, Tarım İl Müdürlüğünün görüşleri kapsamında değerlendirilmektedir. Tarım İl Müdürlüğü kurum görüşüne göre itiraza konu taşınmazlar için tarımsal nitelik taşıdığına yönelik veri bulunmamaktadır. Ayrıca 2026 ada 1 parsel nolu taşınmaz Maliye Hazinesi mülkiyetinde olup, parsel için daha önce Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü(Milli Emlak Müdürlüğünün 26.08.2022 tarih ve 4423013 sayılı itiraz dilekçesine istinaden bu taşınmaz konut alanı olarak planlanmıştır. Bu nedenle, Tarım İl Müdürlüğü kurum görüşü, Milli Emlak Müdürlüğünün itirazı, taşınmazların niteliği ve plan bütünlüğü dikkate alınarak planlama yapıldığı anlaşıldığından 2026/1 ve 2027/2 ada/parsel numaralı taşınmazların konut alanından çıkarılıp tarım alanı olarak planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Cömert YOLTAY'ın çekimser oyuna karşılık, talep oyçokluğu ile reddedildi.

2- **HAYDAR ERKUŞ**'un 30.11.2022 tarih ve 1633 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2014 ada 44 nolu parselin park alanından çıkarılıp konut alanı olarak, 2014 ada 44 nolu parselin batısında kalan tescil harici alan ile 2019 ada 1 nolu parselin bir kısmının ilk askıya çıkan imar planındaki haliyle konut alanı olarak planlanması talebi;

İmar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, ayrılacak bu alanların 3194 Sayılı İmar Kanuna göre imar uygulaması gereği kamuya terk edilmesi ve bölgede yapılacak imar uygulaması sonucu uygulanacak DOP oranı sonrası kalan alan kadar vatandaşa ayrı ada ve parselde imar hakkı verilerek mağduriyetin giderilmesi gerekmektedir. İmar uygulaması ile mülk sahibine ayrı ada ve parselde imar hakkı verilmediği hallerde kamuya ayrılan mülkiyet imar programı kapsamına alınarak kamulaştırılma yapılması gerekmektedir. Yapılan incelemede bahse konu parselin planlama bölgesinde bağımsız parsel olarak kaldığı ve kamusal kullanıma ayrıldığı görülmüş olup, söz konusu imar planlarının kesinleşmesi sonrası bölgede yapılacak 3194 sayılı Kanunun

18 inci maddesine göre parsel malikine ayrı ada ve parselde imar hakkı verebilecek uygun alanların bulunmadığı ve parselin imar uygulaması yapılacak sahada bağımsız parsel olarak kaldığı, bu haliyle yapılacak imar uygulaması sınırına dahil edilmesinin teknik olarak mümkün olmadığı görülmüştür. Bu kapsamda parselin kamulaştırma programına alınmaması ve yukarıda belirtilen gerekçeler göz önünde bulundurulduğunda parselin imar planındaki haliyle kalması durumunda ilgili vatandaşın mağduriyeti söz konusu olduğu değerlendirilerek, 2014 ada 44 nolu parselin park alanından çıkarılıp konut alanı olarak, 2014 ada 44 nolu parselin batısında kalan tescil harici alan ile 2019 ada 1 nolu parselin bir kısmının ilk askıya çıkan imar planındaki haliyle konut alanı olarak planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Yaşar ÇİÇEK, Canan AY ve Bedri KAYA'nın; imar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, parselin bölgede bağımsız kaldığı alanın teknik olarak imara açılmasının uygun olmadığı görüşüyle red oyları, Nurgül YALAY, Makbule TULGA ve Haydar DEMİR'in çekimser oylarına karşılık, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

3- GÖRKEM AYÇA KORKMAZ'ın 18.11.2022 tarih ve 9790 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2014 ada 44 nolu parselin park alanından çıkarılıp konut alanı olarak, 2014 ada nolu parselin batısında kalan tescil harici alan ile 2019 ada 1 nolu parselin bir kısmının ilk askıya çıkan imar planındaki haliyle konut alanı olarak planlanması talebi;

İmar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, ayrılacak bu alanların 3194 Sayılı İmar Kanuna göre imar uygulaması gereği kamuya terk edilmesi ve bölgede yapılacak imar uygulaması sonucu uygulanacak DOP oranı sonrası kalan alan kadar vatandaşa ayrı ada ve parselde imar hakkı verilerek mağduriyetin giderilmesi gerekmektedir. İmar uygulaması ile mülk sahibine ayrı ada ve parselde imar hakkı verilmediği hallerde kamuya ayrılan mülkiyet imar programı kapsamına alınarak kamulaştırılma yapılması gerekmektedir. Yapılan incelemede bahse konu parselin planlama bölgesinde bağımsız parsel olarak kaldığı ve kamusal kullanıma ayrıldığı görülmüş olup, söz konusu imar planlarının kesinleşmesi sonrası bölgede yapılacak 3194 sayılı Kanunun 18 inci maddesine göre parsel malikine ayrı ada ve parselde imar hakkı verebilecek uygun alanların bulunmadığı ve parselin imar uygulaması yapılacak sahada bağımsız parsel olarak kaldığı, bu haliyle yapılacak imar uygulaması sınırına dahil edilmesinin teknik olarak mümkün olmadığı görülmüştür. Bu kapsamda parselin kamulaştırma programına alınmaması ve yukarıda belirtilen gerekçeler göz önünde bulundurulduğunda parselin imar planındaki haliyle kalması durumunda ilgili vatandaşın mağduriyeti söz konusu olduğu değerlendirilerek, 2014 ada 44 nolu parselin park alanından çıkarılıp konut alanı olarak, 2014 ada 44 nolu parselin batısında

kalan tescil harici alan ile 2019 ada 1 nolu parselin bir kısmının ilk askıya çıkan imar planındaki haliyle konut alanı olarak planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Yaşar ÇİÇEK, Canan AY ve Bedri KAYA'nın; imar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, parselin bölgede bağımsız kaldığı alanın teknik olarak imara açılmasının uygun olmadığı görüşüyle red oyları, Nurgül YALAY, Makbule TULGA ve Haydar DEMİR'in çekimser oylarına karşılık, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

4- **CEMİL PARLAK**'ın 24.11.2022 tarih ve 9944 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2025/2 ve 1990/75 ada/parsel numaralı taşınmazların park alanı olarak planlandığı söz konusu taşınmazlar üzerinde meyve ağaçlarının bulunduğu, bu nedenle bu taşınmazların park alanından çıkarılması talebi;

İmar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, mevcut durum, arazinin topoğrafik yapısı ile fiili kullanımlar gözetilerek plan kararları getirildiği görüşüyle, 2025/2 ve 1990/75 ada/parsel numaralı taşınmazların park alanı olarak planlandığı söz konusu taşınmazlar üzerinde meyve ağaçlarının bulunduğu, bu nedenle bu taşınmazların park alanından çıkarılması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Cömert YOLTAY'ın çekimser oyuna karşılık, talep oy çokluğu ile reddedildi.

MOĞULTAY (ALPDOĞAN) MAHALLESİ-YENİ MAHALLE

1-**YETER ÇALLI** vekili **MEHMET ÇALLI**'nın 01.12.2022 tarih ve 10176 sayılı dilekçesi ile sunulan; 283 ada 6 nolu parsel üzerinden de geçen 7 m'lik imar yolunun planlandığı, bu imar yoluna paralel uzanan Demiroluk Deresinikenarının betonla yükseltilerek ıslah edildiği, söz konusu taşınmazın devamında yer alan komşu parseller üzerinde yüksek katlı yapıların inşa edildiği, bu nedenle Demiroluk deresi ıslahı ile bu mevcut yapılardan dolayı bu 7 m'lik imar yolunun açılmasının mümkün olmadığı, bu nedenle söz konusu imar yolunun kaldırılması talebi;

Tunceli yerleşim sahası dalgalı bir yapıya sahip olup, yapılaşmaların büyük çoğunluğu eğimli araziler üzerine kuruludur. Yapılan incelemede taşınmaz dere ve servis yolu aksında kalmakta olup, DSİ 9. Bölge Müdürlüğü Havza Yönetimi ve Tahsisler Şube Müdürlüğü'nün 07.03.2022 tarih ve 2075897 sayılı kurum görüşü kapsamında, dere yatak ve servis yollarının planlandığı, ayrıca itiraza konu yol güzergâhından cephe alan parsellerin bulunduğu görülmüştür. Bu nedenle imar planlarında yerleşik alanlarda mülkiyet, yapılaşma durumları, arazi topografyası ve imar ada formları ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesi gereği plan

sahası içerisinde bulunan parsellerin en az 7 m'lik imar yolundan cephe alması hükmü gerekçeleri ile bu imar yolunun kaldırılmasının uygun olmadığı görülmüştür. Söz konusu alanda şehircilik ilkeleri, planlama esasları, mevcut durum ve plan bütünlüğü göz önünde bulundurularak planlama yapılmış olup, bahse konu alanda imar Kanununun 18, Maddesi uyarınca yapılacak imar uygulaması ile sorunun giderilebileceği anlaşıldığından talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy birliği ile reddedildi.

ALİBABA MAHALLESİ

1- **ESMA ARSLAN'ın** 08.12.2022 tarih ve 1738 sayılı dilekçesi ile sunulan; 1895 ada 12 nolu taşınmazın güney kısmında bulunan ve belediye hizmet alanı olarak planlı tescil harici alanın konut alanı olarak planlanması talebi;

Yapılan incelemeler sonucunda alanın Orman alanı sınırları içerisinde kalmadığı, alanın planlama alanı sınırı bitişiğinde olduğu, talep konusu alanın çevresinde iskan alanlarına yönelik plan kararları getirilmiş olup, söz konusu alanda şehircilik ilkeleri, planlama esasları, plan bütünlüğü ve kamu yararı gözetilerek itiraza konu alan belediye hizmet alanı olarak kalmasının uygun olduğu görüşüyle 1895 ada 12 nolu taşınmazın güney kısmında bulunan ve belediye hizmet alanı olarak planlı tescil harici alanın konut alanı olarak planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Haydar DEMİR'in itiraza konu alanın belediye hizmet alanı olarak kalmasının uygun olduğu görüşüyle red oyu, Mustafa YILDIRIM'ın çekimser oyuna karşılık; bahse konu alanın konut alanının bitişiğinde yer almasından dolayı plan bütünlüğü gözetildiğinde alanın konut alanı olarak planlanmasının uygun olduğu görüşleriyle, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

2- **HÜSEYİN OLCAYTO'nun** 18.11.2022 tarih ve 9778 sayılı dilekçesi ile sunulan; İlimiz Merkez Cumhuriyet Mahallesi 3 ada 181, 182 ve 183 nolu parsellerin yapı katlarının 2'den 4'e çıkarıldığı, bu nedenle Alibaba Mahallesi Kemerbel mevki yol üstü parsellere de 3 kat verilmesi talebi;

İlimiz Merkez Cumhuriyet Mahallesi 3 ada 181, 182 ve 183 nolu parsellerin bulunduğu bölgenin tamamında 4 kat ve 5 kat olarak plan kararlarının getirildiği, mevcuttaki yapılaşmaların da bu şekilde inşa edildiği, eşit imar hakkı çerçevesinde, 3 ada 181, 182 ve 183 nolu parsellerin yer aldığı imar adasının, çevresiyle bütünlük sağlayacak şekilde yapılaşma koşullarının revize edildiği, itiraza konu Alibaba Mahallesi Kemerbel mevkinin ise kentin dış çeperinde yer alıp mevcutta düşük katlı yapılaşmaların olduğu, ayrıca üst ölçek planımızda özel öneme sahip alanlar içerisinde yer aldığından bahse konu alanda nüfusu ve yapı yoğunluğunu artırıcı plan kararlarının uygulanmaması gerektiği değerlendirilerek, İlimiz Merkez Cumhuriyet

Mahallesi 3 ada 181, 182 ve 183 nolu parsellerin yapı katlarının 2'den 4'e çıkarıldığı, bu nedenle Alibaba Mahallesi Kemerbel mevki yol üstü parsellere de 3 kat verilmesi yönündeki talep oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Mustafa YILDIRIM, Cömert YOLTAY, Berkay GÜNDOĞAN ve Şükrü KILIÇ'ın bölgenin ihtiyacı ve arazi yapısının uygun olduğu görüşleri ile kabul oyları, Alişan IŞIK'ın ise çekimser oyuna karşılık, bahse konu bölgede fiili kullanım durumu, nüfus yoğunluğu ve 2040 yılı projeksiyon nüfusu göz önünde bulundurularak plan kararları getirildiği görüşleriyle, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu reddedildi.

CUMHURİYET MAHALLESİ

1- **BÜLENT NACİ AŞKIN, ABDULLAH KİRAZ, ERDAL ÇELİK, SEVGİ TOPTAŞ** vs. 09.12.2022 tarih ve 10445 sayılı dilekçeleri ile sunulan; Kanoğlu mevkiinde 846 ada üzerinde mahalle sakinlerinin talebi doğrultusunda çocuk bahçesi/park alanının ayrılması talebi; Yapılan incelemeler sonucunda talep konusu imar adasının çevresinde konut imar adalarının mevcut olduğu ve konut imar adalarının bir kısmının yapılaşmalarını tamamladığı görülmüştür. Söz konusu uygulama imar planlarının kesinleşmesi sonrası bölgede yapılacak 3194 Sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesine göre talep konusu imar adasında bulunan parsel maliklerine ayrı ada ve parselde imar hakkı verebilecek uygun alanların bulunmadığı, talep konusu sahaya yakın mesafede, bu bölgenin kuzeyinde ve doğusunda uygun büyüklükte park alanları ayrılmıştır. Bu park alanları ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin yürüme mesafeleri başlıklı 12. Maddesinde belirtilen çocuk bahçesi için 500 metre hizmet etki alanı içerisinde kaldığından, bu park alanlarının itiraza konu konut bölgesine erişilebilir mesafede olması görüşleriyle, Kanoğlu mevkiinde 846 ada üzerinde mahalle sakinlerinin talebi doğrultusunda çocuk bahçesi/park alanının ayrılması talebi oylamaya sunuldu; talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy birliği ile reddedildi.

2- **HÜSEYİN KÜÇÜKDAĞ**'ın 28.11.2022 tarih ve 10023 sayılı dilekçesi ile sunulan; 197 ada 16 nolu parselin yer aldığı bölgede 10 m genişliğinde imar yolu var iken, hiçbir teknik ve nesnel gerekçe bulunmamasına rağmen bu imar yolunun kaldırıldığı, söz konusu 10 m genişliğindeki imar yolunun yeniden planlanması talebi;

Hâlihazırdaki arazi kullanım durumu, bitki örtüsü ve ada bütünlüğünde yapılacak yapıların kitlesel düzeni esas alınarak, DOP miktarının sıfır olacağı bir düzenleme yapıldığından ve bu imar yolunun fiiliyatta açık olmadığından ve yine bu imar yolundan dolayı bir mağduriyetin oluşmadığı, itiraza konu taşınmazın bu imar yolundan değil, taşınmazın güneyinde yer alan 12 m ve doğusunda yer alan 10 m genişliğindeki imar yolundan cephe aldığı görüşleriyle, 197 ada 16 nolu parselin yer aldığı bölgede 10 m genişliğinde imar yolu var iken, hiçbir teknik ve nesnel

gereke bulunmamasına rağmen bu imar yolunun kaldırıldığı, söz konusu 10 m genişliğindeki imar yolunun yeniden planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Yaşar ÇİÇEK, Nurgül YALAY, Makbule TULGA, Bedri KAYA ve Haydar DEMİR'in red oyları ve Seydali BULUT'un çekimsiz oyuna karşılık, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

3- **BİNALİ TÛTMEZ'in** 17.11.2022 tarih ve 9766 sayılı dilekçesi ile sunulan; 220 ada 1 nolu parselin Kamusal kullanımlarda (park, doğal karakteri korunacak alan, yol vb.) kalan kısımlarının kaldırılarak yeniden düzenlenmesi talebi;

İmar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, bu bölgede yapılacak imar uygulaması ile bu mağduriyet giderileceği değerlendirilerek, talep oylamaya sunuldu; toplantıya katılan meclis üyelerinin oybirliği ile reddedildi.

ATATÛRK MAHALLESİ (YOL ÜSTÛ)

1-ZÛLFÛKAR ÖNCÛ, FİLİZ TUNÇ, HATİCE DEMİR, HASAN ERDOĞAN vs. 18.11.2022 tarih ve 9804 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2072 ada 1 nolu parselin imar planında Konut Alanından çıkarılıp, mahalle sakinleri olarak, toplanma alanı, yeşil alan veya park alanı olarak kullanılmak üzere düzenlenmesi talebi;

Meclis üyelerimizden Berkay GÛNDOĞAN konu kendisi ile alakalı olduğundan kanun gereği konunun görüşülmesi ve oylanması sırasında toplantıdan ayrıldı.

Bahse konu parselin imar uygulaması sonrası imar parseli olarak tescillendiği, talep konusu imar parselinin çevresinde konut imar adalarının mevcut olduğu ve konut imar adalarında yapılaşmaların tamamlandığı görülmüş olup, parselin park alanı olarak planlanması ile talep konusu imar parselinin parsel maliklerine ayrı ada ve parselde imar hakkı verebilecek uygun alanların bulunmadığı anlaşıldığından, 2072 ada 1 nolu parselin imar planında Konut Alanından çıkarılıp, mahalle sakinleri olarak, toplanma alanı, yeşil alan veya park alanı olarak kullanılmak üzere düzenlenmesi talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Canan AY'ın kabul oyuna karşılık, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile reddedildi.

KURUM VE KURULUŞ TALEP VE İTİRAZLARI

1- İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün E-26924904-754-441637 sayılı yazısı ile sunulan ve 16.12.2022 tarih ve 1825 sayılı ile kayda giren yazısı ile sunulan; yazı ekinde sunulan 03.07.2017 tarih ve 2017/10493 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile Afete Maruz Bölge olarak ilan edilen kısımların, imar planında revize edilen bölgelerin bir kısmı ile çakıştığı, söz konusu çakışan bölgelerin düzeltilmesi talebi;

İtiraza konu saha Organize Sanayi Bölgesi içerisinde kalmakta olup, bu sahanın plan onama yetkisi Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na aittir. Belediyemizce OSB sahası üzerinde imar planı açısından herhangi bir değişiklik yetkimizin bulunmadığı, ayrıca söz konusu OSB alanına ilişkin olarak hazırlanan ve Tunceli Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünce 12.09.2018 tarihinde onaylanan İmar Planına Esas ayrıntılı Jeolojik-Geoteknik etüt raporunda, itiraza konu saha afete maruz bölge olarak değil, önlemlili alan 2.1 (ÖA-2.1) olarak değerlendirilmiştir. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı (Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü'nün) 21.03.2022 tarih ve 3480514 sayılı yazısı ile revize edilerek onaylandığı belirtilen Tunceli Organize Sanayi Bölgesinin imar planını, Belediyemiz Meclisince onaylanan ilave-revizyon nazım ve uygulama imar planlarına onaylandığı haliyle işlendiği görülmüş olup; bu kapsamda talep oylamaya sunuldu; toplantıya katılan meclis üyelerinin oy birliği ile reddedildi.

2-İl Sağlık Müdürlüğü'nün 26/01/2023 tarih ve 75699 sayılı yazısı ile sunulan; İlimiz Merkez İlçesi Moğultay Mahallesiinde bulunan 250 ada 3 nolu parselin yazı ekinde sunulan krokide A harfiyle gösterilen 2.406,65 m²'lik alanın Defterdarlık Makamınının 28.08.2017 tarih ve 4000 sayılı oluruyla, İçişleri Bakanlığına bağlı 112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü hizmet binası yapılmak üzere tahsisin yapıldığı, söz konusu tahsisli alanın Resmi Kurum Alanı (112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü) olarak yeniden düzenlenmesi talebi;

İlimiz Merkez İlçesi Moğultay Mahallesiinde bulunan 250 ada 3 nolu parselin ekli krokide A harfiyle gösterilen 2.406,65 m²'lik alanın Defterdarlık Makamınının 28.08.2017 tarih ve 4000 sayılı oluruyla, İçişleri Bakanlığına bağlı 112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü hizmet binası yapılmak üzere tahsisin yapıldığı görülmüş olup, mevcutta da 112 acil çağrı merkezi hizmet binası bulunmaktadır. Söz konusu tahsisli alanın Resmi Kurum Alanı (112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü) olarak yeniden düzenlenmesi talebi oylamaya sunuldu; talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 02/02/2023

Karar No: 13

Belediyemiz Meclisinin 03/01/2023 tarih ve 2023/2 sayılı meclis kararı ile komisyonumuza havale edilen, İlimiz Merkez İlçe mahallelerinin bir kısmını kapsayan, sınırları paftalarla belirtilen etaplar halinde hazırlanan ilave-revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, Tunceli Belediye Meclisinin 07/07/2022 tarih ve 2022/46-47-48-49-50-51-52 sayılı kararları ile etaplar halinde onaylanarak 27/07/2022-29/08/2022 tarihleri arasında 1 (Bir)ay

süre ile askıya çıkarılmıştır. İlan ve askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Tunceli Belediye Meclisinin 03/10/2022 tarih ve 2022/65sayılı kararı,04/10/2022 tarih ve 2022/66 sayılı kararı,05/10/2022 tarih ve 2022/67-68 sayılı kararları,06/10/2022 tarih ve 2022/69-70-71 sayılı kararı ile görüşülerek karara bağlanmış olup, Belediye Meclisince kabul edilen itirazlar sonucu söz konusu imar planlarımızın muhtelif bölgelerinde değişiklik yapılmıştır.

“1. Etap İsmet İnönü(Örenönü) Mahallesi ilave-revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan”ın değişen kısımları, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 33/6’ıncı maddesi uyarınca 11/11/2022-11/12/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkartılmıştır. Söz konusu askı süresi içerisinde vatandaşlar ile kurum ve kuruluşlar tarafından itiraz ve taleplerde bulunulmuş olup, yapılan itiraz ve talepler İmar Komisyonunca incelenmiş, İmar Komisyonunun konuya dair hazırlamış olduğu 16.01.2023 tarihli rapor doğrultusunda Belediyemiz Meclisince aşağıdaki şekliyle değerlendirmiş olup, yapılan değerlendirmeler sonucunda; Belediyemiz Meclisince kabul edilen değişikliklere ilişkin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33/6. Maddesi uyarınca planın değişen kısımları ile ilgili ilan surecinin yeniden başlatılması ve reddedilen kısımların ilgili yönetmelik maddesi gereğince kesinleştirilmesi hususu aşağıda belirtilen şekliyle karar bağlanmıştır.

1.ETAP İSMET İNÖNÜ (ÖRENÖNÜ) MAHALLESİ UYGULAMA İMAR PLANI

1- **METİN PARLAK**’ın 30.11.2022 tarih ve 10117 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2026/1 ve 2027/2 ada/parsel numaralı taşınmazların konut alanından çıkarılıp tarım alanı olarak planlanması talebi;

Söz konusu taşınmazlar, daha önce parselasyon işlemi görmüş imar parselleri olup niteliği arsa’dır. İmar planlarında belirlenen tarım alanları, Tarım İl Müdürlüğünün görüşleri kapsamında değerlendirilmektedir. Tarım İl Müdürlüğü kurum görüşüne göre itiraza konu taşınmazlar için tarımsal nitelik taşıdığına yönelik veri bulunmamaktadır. Ayrıca 2026 ada 1 parsel nolu taşınmaz Maliye Hazinesi mülkiyetinde olup, parsel için daha önce Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü(Milli Emlak Müdürlüğünün 26.08.2022 tarih ve 4423013 sayılı itiraz dilekçesine istinaden bu taşınmaz konut alanı olarak planlanmıştır. Bu nedenle, Tarım İl Müdürlüğü kurum görüşü, Milli Emlak Müdürlüğünün itirazı, taşınmazların niteliği ve plan bütünlüğü dikkate alınarak planlama yapıldığı anlaşıldığından 2026/1 ve 2027/2 ada/parsel numaralı taşınmazların konut alanından çıkarılıp tarım alanı olarak planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Cömert YOLTAY’ın çekimser oyuna karşılık, talep oyçokluğu ile reddedildi.

2- **HAYDAR ERKUŞ'un** 30.11.2022 tarih ve 1633 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2014 ada 44 nolu parselin park alanından çıkarılıp konut alanı olarak, 2014 ada 44 nolu parselin batısında kalan tescil harici alan ile 2019 ada 1 nolu parselin bir kısmının ilk askıya çıkan imar planındaki haliyle konut alanı olarak planlanması talebi;

İmar Komisyonunun konuya dair hazırlamış olduğu rapor doğrultusunda; İmar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, ayrılacak bu alanların 3194 Sayılı İmar Kanuna göre imar uygulaması gereği kamuya terk edilmesi ve bölgede yapılacak imar uygulaması sonucu uygulanacak DOP oranı sonrası kalan alan kadar vatandaşa ayrı ada ve parselde imar hakkı verilerek mağduriyetin giderilmesi gerekmektedir. İmar uygulaması ile mülk sahibine ayrı ada ve parselde imar hakkı verilmediği hallerde kamuya ayrılan mülkiyet imar programı kapsamına alınarak kamulaştırılma yapılması gerekmektedir. Yapılan incelemede bahse konu parselin planlama bölgesinde bağımsız parsel olarak kaldığı ve kamusal kullanıma ayrıldığı görülmüş olup, söz konusu imar planlarının kesinleşmesi sonrası bölgede yapılacak 3194 sayılı Kanunun 18 inci maddesine göre parsel malikine ayrı ada ve parselde imar hakkı verebilecek uygun alanların bulunmadığı ve parselin imar uygulaması yapılacak sahada bağımsız parsel olarak kaldığı, bu haliyle yapılacak imar uygulaması sınırına dahil edilmesinin teknik olarak mümkün olmadığı görülmüştür. Bu kapsamda parselin kamulaştırma programına alınmaması ve yukarıda belirtilen gerekçeler göz önünde bulundurulduğunda parselin imar planındaki haliyle kalması durumunda ilgili vatandaşın mağduriyeti söz konusu olduğu değerlendirilerek, 2014 ada 44 nolu parselin park alanından çıkarılıp konut alanı olarak, 2014 ada 44 nolu parselin batısında kalan tescil harici alan ile 2019 ada 1 nolu parselin bir kısmının ilk askıya çıkan imar planındaki haliyle konut alanı olarak planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Yaşar ÇİÇEK, Canan AY ve Bedri KAYA'nın; imar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, parselin bölgede bağımsız kaldığı alanın teknik olarak imara açılmasının uygun olmadığı görüşüyle red oyları, Nurgül YALAY, Makbule TULGA ve Haydar DEMİR'in çekimser oylarına karşılık, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

3- **GÖRKEM AYÇA KORKMAZ'ın** 18.11.2022 tarih ve 9790 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2014 ada 44 nolu parselin park alanından çıkarılıp konut alanı olarak, 2014 ada nolu parselin batısında kalan tescil harici alan ile 2019 ada 1 nolu parselin bir kısmının ilk askıya çıkan imar planındaki haliyle konut alanı olarak planlanması talebi;

İmar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, ayrılacak bu alanların 3194 Sayılı İmar Kanuna göre imar

uygulanması gereği kamuya terk edilmesi ve bölgede yapılacak imar uygulaması sonucu uygulanacak DOP oranı sonrası kalan alan kadar vatandaşa ayrı ada ve parselde imar hakkı verilerek mağduriyetin giderilmesi gerekmektedir. İmar uygulaması ile mülk sahibine ayrı ada ve parselde imar hakkı verilmediği hallerde kamuya ayrılan mülkiyet imar programı kapsamına alınarak kamulaştırılma yapılması gerekmektedir. Yapılan incelemede bahse konu parselin planlama bölgesinde bağımsız parsel olarak kaldığı ve kamusal kullanıma ayrıldığı görülmüş olup, söz konusu imar planlarının kesinleşmesi sonrası bölgede yapılacak 3194 sayılı Kanununun 18 inci maddesine göre parsel malikine ayrı ada ve parselde imar hakkı verebilecek uygun alanların bulunmadığı ve parselin imar uygulaması yapılacak sahada bağımsız parsel olarak kaldığı, bu haliyle yapılacak imar uygulaması sınırına dahil edilmesinin teknik olarak mümkün olmadığı görülmüştür. Bu kapsamda parselin kamulaştırma programına alınmaması ve yukarıda belirtilen gerekçeler göz önünde bulundurulduğunda parselin imar planındaki haliyle kalması durumunda ilgili vatandaşın mağduriyeti söz konusu olduğu değerlendirilerek, 2014 ada 44 nolu parselin park alanından çıkarılıp konut alanı olarak, 2014 ada 44 nolu parselin batısında kalan tescil harici alan ile 2019 ada 1 nolu parselin bir kısmının ilk askıya çıkan imar planındaki haliyle konut alanı olarak planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Yaşar ÇİÇEK, Canan AY ve Bedri KAYA'nın; imar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, parselin bölgede bağımsız kaldığı alanın teknik olarak imara açılmasının uygun olmadığı görüşüyle red oyları, Nurgül YALAY, Makbule TULGA ve Haydar DEMİR'in çekimser oylarına karşılık, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

4- **CEMİL PARLAK**'ın 24.11.2022 tarih ve 9944 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2025/2 ve 1990/75 ada/parsel numaralı taşınmazların park alanı olarak planlandığı söz konusu taşınmazlar üzerinde meyve ağaçlarının bulunduğu, bu nedenle bu taşınmazların park alanından çıkarılması talebi;

İmar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, mevcut durum, arazinin topoğrafik yapısı ile fiili kullanımlar gözetilerek plan kararları getirildiği görüşüyle, 2025/2 ve 1990/75 ada/parsel numaralı taşınmazların park alanı olarak planlandığı söz konusu taşınmazlar üzerinde meyve ağaçlarının bulunduğu, bu nedenle bu taşınmazların park alanından çıkarılması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Cömert YOLTAY'ın çekimser oyuna karşılık, talep oy çokluğu ile reddedildi.

KURUM VE KURULUŞ TALEP VE İTİRAZLARI

1- İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün E-26924904-754-441637 sayılı yazısı ile sunulan ve 16.12.2022 tarih ve 1825 sayı ile kayda giren yazısı ile sunulan; yazı ekinde sunulan 03.07.2017 tarih ve 2017/10493 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile Afete Maruz Bölge olarak ilan edilen kısımların, imar planında revize edilen bölgelerin bir kısmı ile çakıştığı, söz konusu çakışan bölgelerin düzeltilmesi talebi;

İtiraza konu saha Organize Sanayi Bölgesi içerisinde kalmakta olup, bu sahanın plan onama yetkisi Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na aittir. Belediyemizce OSB sahası üzerinde imar planı açısından herhangi bir değişiklik yetkimizin bulunmadığı, ayrıca söz konusu OSB alanına ilişkin olarak hazırlanan ve Tunceli Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünce 12.09.2018 tarihinde onaylanan İmar Planına Esas ayrıntılı Jeolojik-Jeoteknik etüt raporunda, itiraza konu saha afete maruz bölge olarak değil, önlemleri alan 2.1 (ÖA-2.1) olarak değerlendirilmiştir. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı (Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü'nün) 21.03.2022 tarih ve 3480514 sayılı yazısı ile revize edilerek onaylandığı belirtilen Tunceli Organize Sanayi Bölgesinin imar planının, Belediyemiz Meclisince onaylanan ilave-revizyon nazım ve uygulama imar planlarına onaylandığı haliyle işlendiği görülmüş olup; bu kapsamda talep oylamaya sunuldu; toplantıya katılan meclis üyelerinin oy birliği ile reddedildi.

Karar Tarihi: 02/02/2023

Karar No: 14

Belediyemiz Meclisinin 03/01/2023 tarih ve 2023/2 sayılı meclis kararı ile komisyonumuza havale edilen, İlimiz Merkez İlçe mahallelerinin bir kısmını kapsayan, sınırları paftalarla belirtilen etaplar halinde hazırlanan ilave-revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, Tunceli Belediye Meclisinin 07/07/2022 tarih ve 2022/46-47-48-49-50-51-52 sayılı kararları ile etaplar halinde onaylanarak 27/07/2022-29/08/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkarılmıştır. İlan ve askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Tunceli Belediye Meclisinin 03/10/2022 tarih ve 2022/65 sayılı kararı, 04/10/2022 tarih ve 2022/66 sayılı kararı, 05/10/2022 tarih ve 2022/67-68 sayılı kararları, 06/10/2022 tarih ve 2022/69-70-71 sayılı kararı ile görüşülerek karara bağlanmış olup, Belediye Meclisince kabul edilen itirazlar sonucu söz konusu imar planlarımızın muhtelif bölgelerinde değişiklik yapılmıştır.

“2.Etap Esentepe Mahallesi ilave-revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan”ın değişen kısımları, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği

33/6'ıncı maddesi uyarınca 11/11/2022-11/12/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkartılmıştır. Söz konusu askı süresi içerisinde vatandaşlar ile kurum ve kuruluşlar tarafından itiraz ve taleplerde bulunulmuş olup, yapılan itiraz ve talepler İmar Komisyonunca incelenmiş, İmar Komisyonunun konuya dair hazırlamış olduğu 16.01.2023 tarihli rapor doğrultusunda Belediyemiz Meclisince aşağıdaki şekliyle değerlendirmiş olup, yapılan değerlendirmeler sonucunda; Belediyemiz Meclisince kabul edilen değişikliklere ilişkin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33/6. Maddesi uyarınca planın değişen kısımları ile ilgili ilan surecinin yeniden başlatılması ve reddedilen kısımların ilgili yönetmelik maddesi gereğince kesinleştirilmesi hususu aşağıda belirtilen şekliyle karar bağlanmıştır.

2.ETAP ESENTEPE MAHALLESİ, UYGULAMA İMAR PLANI

1- **ERDAL GÜNTAŞ'ın** 18.11.2022 tarih ve 9806 sayılı dilekçesi ile sunulan; 306 ada 9 nolu parselin ilk askıya çıkan imar planında emsal=1.60, Yençok=17.50 m iken ikinci kez askıya çıkan imar planda Emsal=1.20, Yençok=12.50 olarak değiştirildiği, söz konusu taşınmazın yapılaşma koşulunun ilk askıdaki gibi yani emsal=1.60, Yençok=17.50 m olarak değiştirilmesi talebi;

İtiraza konu parsel, imar planımız da Ticaret Alanı kullanımında kalmaktadır. Söz konusu parselin bulunduğu bölgede yer alan Ticaret Alanlarının yapılaşma koşulları plan bütünlüğü gözetilerek Emsal=1.20, Yençok:12.50m halinde düzenlenerek askıya çıkarılmıştır. Askıya çıkarılan imar planında Ticaret Alanı kullanımda kalan komşu parsel (309 ada 18 parsel) olan taşınmazın yapılaşma koşullarının Emsal=1.20, Yençok:12.50m halinde düzenlenmesine yönelik karara bağlanan Belediye Meclisimizin 05.10.2022 tarih ve 2022/67 sayılı meclis kararına ilişkin dava sürecinin başlatıldığı görülmüştür. Bu kapsamda dava sürecinin sonuçlanması durumunda plan bütününde itiraza konu parselin bulunduğu güzergâhtaki Ticaret Alanlarının yapılaşma koşullarına bütüncül olarak karar verilmesinin uygun olduğu görüşüyle, parselin yapılaşma koşullarının emsal=1.60, Yençok=17.50 m olarak değiştirilmesi ilişkin talep oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Alişan IŞIK'ın çekimser oyuna karşılık, talep toplantıya toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile reddedildi.

Karar Tarihi: 02/02/2023

Karar No: 15

Belediyemiz Meclisinin 03/01/2023 tarih ve 2023/2 sayılı meclis kararı ile komisyonumuza havale edilen, İlimiz Merkez İlçe mahallelerinin bir kısmını kapsayan, sınırları paftalarla belirtilen etaplar halinde hazırlanan ilave-revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, Tunceli Belediye Meclisinin 07/07/2022 tarih ve 2022/46-47-48-49-50-51-52 sayılı kararları ile etaplar halinde onaylanarak 27/07/2022-29/08/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkarılmıştır. İlan ve askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Tunceli Belediye Meclisinin 03/10/2022 tarih ve 2022/65 sayılı kararı, 04/10/2022 tarih ve 2022/66 sayılı kararı, 05/10/2022 tarih ve 2022/67-68 sayılı kararları, 06/10/2022 tarih ve 2022/69-70-71 sayılı kararı ile görüşülerek karara bağlanmış olup, Belediye Meclisince kabul edilen itirazlar sonucu söz konusu imar planlarımızın muhtelif bölgelerinde değişiklik yapılmıştır.

“3.Etap Moğultay (Alpdoğan) Mahallesi -Yeni Mahalle ilave-revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan”ın değişen kısımları, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 33/6’ıncı maddesi uyarınca 11/11/2022-11/12/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkartılmıştır. Söz konusu askı süresi içerisinde vatandaşlar ile kurum ve kuruluşlar tarafından itiraz ve taleplerde bulunulmuş olup, yapılan itiraz ve talepler İmar Komisyonunca incelenmiş, İmar Komisyonunun konuya dair hazırlamış olduğu 16.01.2023 tarihli rapor doğrultusunda Belediyemiz Meclisince aşağıdaki şekliyle değerlendirmiş olup, yapılan değerlendirmeler sonucunda; Belediyemiz Meclisince kabul edilen değişikliklere ilişkin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33/6. Maddesi uyarınca planın değişen kısımları ile ilgili ilan sürecinin yeniden başlatılması ve reddedilen kısımların ilgili yönetmelik maddesi gereğince kesinleştirilmesi hususu aşağıda belirtilen şekliyle karar bağlanmıştır.

3.ETAP MOĞULTAY (ALPDOĞAN) MAHALLESİ

UYGULAMA İMAR PLANI

1-YETER ÇALLI vekili MEHMET ÇALLI’nın 01.12.2022 tarih ve 10176 sayılı dilekçesi ile sunulan; 283 ada 6 nolu parsel üzerinden de geçen 7 m’lik imar yolunun planlandığı, bu imar yoluna paralel uzanan Demiroluk Deresinikenarının betonla yükseltilerek ıslah edildiği, söz konusu taşınmazın devamında yer alan komşu parseller üzerinde yüksek katlı yapıların inşa edildiği, bu nedenle Demiroluk deresi ıslahı ile bu mevcut yapılardan dolayı bu 7 m’lik imar yolunun açılmasının mümkün olmadığı, bu nedenle söz konusu imar yolunun kaldırılması talebi;

Tunceli yerleşim sahası dalgalı bir yapıya sahip olup, yapılaşmaların büyük çoğunluğu eğimli araziler üzerine kuruludur. Yapılan incelemede taşınmaz dere ve servis yolu aksında kalmakta olup, DSİ 9. Bölge Müdürlüğü Havza Yönetimi ve Tahsisler Şube Müdürlüğünün 07.03.2022 tarih ve 2075897 sayılı kurum görüşü kapsamında, dere yatak ve servis yollarının planlandığı, ayrıca itiraza konu yol güzergâhından cephe alan parsellerin bulunduğu görülmüştür. Bu nedenle imar planlarında yerleşik alanlarda mülkiyet, yapılaşma durumları, arazi topografyası ve imar ada formları ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesi gereği plan sahası içerisinde bulunan parsellerin en az 7 m'lik imar yolundan cephe alması hükmü gerekçeleri ile bu imar yolunun kaldırılmasının uygun olmadığı görülmüştür. Söz konusu alanda şehircilik ilkeleri, planlama esasları, mevcut durum ve plan bütünlüğü göz önünde bulundurularak planlama yapılmış olup, bahse konu alanda imar Kanununun 18. Maddesi uyarınca yapılacak imar uygulaması ile sorunun giderilebileceği anlaşıldığından, yukarıda belirtilen talep oylamaya sunuldu; talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy birliği ile reddedildi.

2-ALİ SEÇKİN'in 08.12.2022 tarih ve 10409 sayılı dilekçesi ile sunulan; 51 ada 20 nolu parsel üzerinde belediye hizmet alanı ayrıldığı, bu durumun mağduriyete neden olduğu, söz konusu taşınmaz üzerindeki belediye hizmet alanının kaldırılması talebi;

Söz konusu taşınmazın yer aldığı imar adası içerisinde, bu imar adasındaki yapılara alt yapı hizmetlerinin (kanalizasyon, içme suyu) götürülebilmesi amacıyla ada bütününde teknik altyapı alanı ayrılmış olup, Belediye Hizmet Alanı planlanmadığı görülmüştür. Söz konusu bölgenin topografik durumu gözetildiğinde bahse konu parselin bulunduğu imar adasında uygulamada teknik sorunların giderilmesinin gerekli olduğu fakat bu haliyle teknik altyapı alanının kesilmesiyle talep konusu parselde yapılaşmaya engel olabileceği öngörülmüştür. Açıklanan nedenlerle ilgili imar adasında, teknik altyapıların sağlanmasının zorunlu olduğu, fakat bu alanların mülk sahiplerini mağdur etmeyecek bir şekilde belirlenmesi ve bölgede yeniden düzenleme yapılması gerektiği görüşüyle; 51 ada 20 nolu parsel üzerinde belediye hizmet alanı ayrıldığı, bu durumun mağduriyete neden olduğu, söz konusu taşınmaz üzerindeki belediye hizmet alanının kaldırılması talebi oylamaya sunuldu; talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy birliği ile kabul edildi.

KURUM VE KURULUŞ TALEP VE İTİRAZLARI

2-İl Sağlık Müdürlüğü'nün 26/01/2023 tarih ve 75699 sayılı yazısı ile sunulan; İlimiz Merkez İlçesi Moğultay Mahallesi içinde bulunan 250 ada 3 nolu parselin yazı ekinde sunulan krokide A harfiyle gösterilen 2.406,65 m²'lik alanın Defterdarlık Makamınının 28.08.2017 tarih ve 4000 sayılı oluruyla, İçişleri Bakanlığına bağlı 112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü hizmet binası

yapılmak üzere tahsisin yapıldığı, söz konusu tahsisli alanın Resmi Kurum Alanı (112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü) olarak yeniden düzenlenmesi talebi;

İlimiz Merkez İlçesi Moğultay Mahallesi'nde bulunan 250 ada 3 nolu parselin ekli krokide A harfiyle gösterilen 2.406,65 m²'lik alanın Defterdarlık Makamınının 28.08.2017 tarih ve 4000 sayılı oluruyla, İçişleri Bakanlığına bağlı 112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü hizmet binası yapılmak üzere tahsisin yapıldığı görülmüş olup, mevcutta da 112 acil çağrı merkezi hizmet binası bulunmaktadır. Söz konusu tahsisli alanın Resmi Kurum Alanı (112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü) olarak yeniden düzenlenmesi talebi oylamaya sunuldu; talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 02/02/2023

Karar No: 16

Belediyemiz Meclisinin 03/01/2023 tarih ve 2023/2 sayılı meclis kararı ile komisyonumuza havale edilen, İlimiz Merkez İlçe mahallelerinin bir kısmını kapsayan, sınırları paftalarla belirtilen etaplar halinde hazırlanan ilave-revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, Tunceli Belediye Meclisinin 07/07/2022 tarih ve 2022/46-47-48-49-50-51-52 sayılı kararları ile etaplar halinde onaylanarak 27/07/2022-29/08/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkarılmıştır. İlan ve askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Tunceli Belediye Meclisinin 03/10/2022 tarih ve 2022/65 sayılı kararı, 04/10/2022 tarih ve 2022/66 sayılı kararı, 05/10/2022 tarih ve 2022/67-68 sayılı kararları, 06/10/2022 tarih ve 2022/69-70-71 sayılı kararı ile görüşülerek karara bağlanmış olup, Belediye Meclisince kabul edilen itirazlar sonucu söz konusu imar planlarımızın muhtelif bölgelerinde değişiklik yapılmıştır.

"4.Etap Alibaba Mahallesi ilave-revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan"ın değişen kısımları, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 33/6'ncı maddesi uyarınca 11/11/2022-11/12/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkartılmıştır. Söz konusu askı süresi içerisinde vatandaşlar ile kurum ve kuruluşlar tarafından itiraz ve taleplerde bulunulmuş olup, yapılan itiraz ve talepler İmar Komisyonunca incelenmiş, İmar Komisyonunun konuya dair hazırlamış olduğu 16.01.2023 tarihli rapor doğrultusunda Belediyemiz Meclisince aşağıdaki şekliyle değerlendirmiş olup, yapılan değerlendirmeler sonucunda; Belediyemiz Meclisince kabul edilen değişikliklere ilişkin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33/6. Maddesi uyarınca planın değişen kısımları ile ilgili ilan surecinin yeniden başlatılması ve reddedilen kısımların

ilgili yönetmelik maddesi gereğince kesinleştirilmesi hususu aşağıda belirtilen şekliyle karar bağlanmıştır.

4. ETAP ALİBABA MAHALLESİ UYGULAMA İMAR PLANI

1- **ESMA ARSLAN**'ın 08.12.2022 tarih ve 1738 sayılı dilekçesi ile sunulan; 1895 ada 12 nolu taşınmazın güney kısmında bulunan ve belediye hizmet alanı olarak planlı tescil harici alanın konut alanı olarak planlanması talebi;

Yapılan incelemeler sonucunda alanın Orman alanı sınırları içerisinde kalmadığı, alanın planlama alanı sınırı bitişiğinde olduğu, talep konusu alanın çevresinde iskan alanlarına yönelik plan kararları getirilmiş olup, söz konusu alanda şehircilik ilkeleri, planlama esasları, plan bütünlüğü ve kamu yararı gözetilerek itiraza konu alan belediye hizmet alanı olarak kalmasının uygun olduğu görüşüyle 1895 ada 12 nolu taşınmazın güney kısmında bulunan ve belediye hizmet alanı olarak planlı tescil harici alanın konut alanı olarak planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Haydar DEMİR'in itiraza konu alanın belediye hizmet alanı olarak kalmasının uygun olduğu görüşüyle red oyu, Mustafa YILDIRIM'ın çekimser oyuna karşılık; bahse konu alanın konut alanının bitişiğinde yer almasından dolayı plan bütünlüğü gözetildiğinde, alanın konut alanı olarak planlanmasının uygun olduğu görüşleriyle, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

2- **HÜSEYİN OLCAYTO**'nun 18.11.2022 tarih ve 9778 sayılı dilekçesi ile sunulan; İlimiz Merkez Cumhuriyet Mahallesi 3 ada 181, 182 ve 183 nolu parsellerin yapı katlarının 2'den 4'e çıkarıldığı, bu nedenle Alibaba Mahallesi Kemerbel mevki yol üstü parsellere de 3 kat verilmesi talebi;

İlimiz Merkez Cumhuriyet Mahallesi 3 ada 181, 182 ve 183 nolu parsellerin bulunduğu bölgenin tamamında 4 kat ve 5 kat olarak plan kararlarının getirildiği, mevcuttaki yapılaşmaların da bu şekilde inşa edildiği, eşit imar hakkı çerçevesinde, 3 ada 181, 182 ve 183 nolu parsellerin yer aldığı imar adasının, çevresiyle bütünlük sağlayacak şekilde yapılaşma koşullarının revize edildiği, itiraza konu Alibaba Mahallesi Kemerbel mevkinin ise kentin dış çeperinde yer alıp mevcutta düşük katlı yapılaşmaların olduğu, ayrıca üst ölçek planımızda özel öneme sahip alanlar içerisinde yer aldığından bahse konu alanda nüfusu ve yapı yoğunluğunu artırıcı plan kararlarının uygulanmaması gerektiği değerlendirilerek, İlimiz Merkez Cumhuriyet Mahallesi 3 ada 181, 182 ve 183 nolu parsellerin yapı katlarının 2'den 4'e çıkarıldığı, bu nedenle Alibaba Mahallesi Kemerbel mevki yol üstü parsellere de 3 kat verilmesi yönündeki talep oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Mustafa YILDIRIM, Cömert YOLTAY, Berkay GÜNDOĞAN ve Şükrü KILIÇ'ın bölgenin ihtiyacı ve arazi yapısının uygun olduğu görüşleri

ile kabul oyları, Alişan IŞIK'ın ise çekimser oyuna karşılık, bahse konu bölgede fiili kullanım durumu, nüfus yoğunluğu ve 2040 yılı projeksiyon nüfusu göz önünde bulundurularak plan kararları getirildiği görüşleriyle, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu reddedildi.

Karar Tarihi: 03/02/2023

Karar No: 17

Belediyemiz Meclisinin 03/01/2023 tarih ve 2023/2 sayılı meclis kararı ile komisyonumuza havale edilen, İlimiz Merkez İlçe mahallelerinin bir kısmını kapsayan, sınırları paftalarla belirtilen etaplar halinde hazırlanan ilave-revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, Tunceli Belediye Meclisinin 07/07/2022 tarih ve 2022/46-47-48-49-50-51-52 sayılı kararları ile etaplar halinde onaylanarak 27/07/2022-29/08/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkarılmıştır. İlan ve askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Tunceli Belediye Meclisinin 03/10/2022 tarih ve 2022/65 sayılı kararı, 04/10/2022 tarih ve 2022/66 sayılı kararı, 05/10/2022 tarih ve 2022/67-68 sayılı kararları, 06/10/2022 tarih ve 2022/69-70-71 sayılı kararı ile görüşülerek karara bağlanmış olup, Belediye Meclisince kabul edilen itirazlar sonucu söz konusu imar planlarımızın muhtelif bölgelerinde değişiklik yapılmıştır.

“5.Etap Cumhuriyet Mahallesi ilave-revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan”ın değişen kısımları, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 33/6'ncı maddesi uyarınca 11/11/2022-11/12/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkartılmıştır. Söz konusu askı süresi içerisinde vatandaşlar ile kurum ve kuruluşlar tarafından itiraz ve taleplerde bulunulmuş olup, yapılan itiraz ve talepler İmar Komisyonunca incelenmiş, İmar Komisyonunun konuya dair hazırlamış olduğu 16.01.2023 tarihli rapor doğrultusunda Belediyemiz Meclisince aşağıdaki şekliyle değerlendirmiş olup, yapılan değerlendirmeler sonucunda; Belediyemiz Meclisince kabul edilen değişikliklere ilişkin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33/6. Maddesi uyarınca planın değişen kısımları ile ilgili ilan sürecinin yeniden başlatılması ve reddedilen kısımların ilgili yönetmelik maddesi gereğince kesinleştirilmesi hususu aşağıda belirtilen şekliyle karar bağlanmıştır.

5.ETAP CUMHURİYET MAHALLESİ

UYGULAMA İMAR PLANI

1- **BÜLENT NACİ AŞKIN, ABDULLAH KİRAZ, ERDAL ÇELİK, SEVGİ TOPTAŞ** vs. 09.12.2022 tarih ve 10445 sayılı dilekçeleri ile sunulan; Kanoğlu mevkiinde 846 ada üzerinde mahalle sakinlerinin talebi doğrultusunda çocuk bahçesi/park alanının ayrılması talebi; Yapılan incelemeler sonucunda talep konusu imar adasının çevresinde konut imar adalarının mevcut olduğu ve konut imar adalarının bir kısmının yapılaşmalarını tamamladığı görülmüştür. Söz konusu uygulama imar planlarının kesinleşmesi sonrası bölgede yapılacak 3194 Sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesine göre talep konusu imar adasında bulunan parsel maliklerine ayrı ada ve parselde imar hakkı verebilecek uygun alanların bulunmadığı, talep konusu sahaya yakın mesafede, bu bölgenin kuzeyinde ve doğusunda uygun büyüklükte park alanları ayrılmıştır. Bu park alanları ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin yürüme mesafeleri başlıklı 12. Maddesinde belirtilen çocuk bahçesi için 500 metre hizmet etki alanı içerisinde kaldığından, bu park alanlarının itiraza konu konut bölgesine erişilebilir mesafede olması görüşleriyle, Kanoğlu mevkiinde 846 ada üzerinde mahalle sakinlerinin talebi doğrultusunda çocuk bahçesi/park alanının ayrılması talebi oylamaya sunuldu; talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy birliği ile reddedildi.

2- **HÜSEYİN KÜÇÜKDAĞ**'ın 28.11.2022 tarih ve 10023 sayılı dilekçesi ile sunulan; 197 ada 16 nolu parselin yer aldığı bölgede 10 m genişliğinde imar yolu var iken, hiçbir teknik ve nesnel gerekçe bulunmamasına rağmen bu imar yolunun kaldırıldığı, söz konusu 10 m genişliğindeki imar yolunun yeniden planlanması talebi; Hâlihazırdaki arazi kullanım durumu, bitki örtüsü ve ada bütünlüğünde yapılacak yapıların kitlesel düzeni esas alınarak, DOP miktarının sıfır olacağı bir düzenleme yapıldığından ve bu imar yolunun fiiliyatta açık olmadığından ve yine bu imar yolundan dolayı bir mağduriyetin oluşmadığı, itiraza konu taşınmazın bu imar yolundan değil, taşınmazın güneyinde yer alan 12 m ve doğusunda yer alan 10 m genişliğindeki imar yolundan cephe aldığı görüşleriyle, 197 ada 16 nolu parselin yer aldığı bölgede 10 m genişliğinde imar yolu var iken, hiçbir teknik ve nesnel gerekçe bulunmamasına rağmen bu imar yolunun kaldırıldığı, söz konusu 10 m genişliğindeki imar yolunun yeniden planlanması talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Yaşar ÇİÇEK, Nurgül YALAY, Makbule TULGA, Bedri KAYA ve Haydar DEMİR'in red oyları ve Seydali BULUT'un çekimser oyuna karşılık, Söz konusu alanda şehircilik ilkeleri, planlama esasları, plan bütünlüğü ile arazi topoğrafyası, fiili kullanımlar göz önünde bulundurularak yapılan değerlendirmeler kapsamında, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

3- **BİNALİ TÜTMEZ'in** 17.11.2022 tarih ve 9766 sayılı dilekçesi ile sunulan; 220 ada 1 nolu parselin Kamusal kullanımlarda (park, doğal karakteri korunacak alan, yol vb.) kalan kısımlarının kaldırılarak yeniden düzenlenmesi talebi;

İmar planlarında yasal zorunluluktan dolayı kamusal kullanımların (eğitim, sağlık, park vb) ayrılmasının zorunlu olduğu, bu bölgede yapılacak imar uygulaması ile bu mağduriyetin giderileceği değerlendirilerek, talep oylamaya sunuldu; toplantıya katılan meclis üyelerinin oybirliği ile reddedildi.

Karar Tarihi: 03/02/2023

Karar No: 18

Belediyemiz Meclisinin 03/01/2023 tarih ve 2023/2 sayılı meclis kararı ile komisyonumuza havale edilen, İlimiz Merkez İlçe mahallelerinin bir kısmını kapsayan, sınırları paftalarla belirtilen etaplar halinde hazırlanan ilave-revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, Tunceli Belediye Meclisinin 07/07/2022 tarih ve 2022/46-47-48-49-50-51-52 sayılı kararları ile etaplar halinde onaylanarak 27/07/2022-29/08/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkarılmıştır. İlan ve askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Tunceli Belediye Meclisinin 03/10/2022 tarih ve 2022/65 sayılı kararı, 04/10/2022 tarih ve 2022/66 sayılı kararı, 05/10/2022 tarih ve 2022/67-68 sayılı kararları, 06/10/2022 tarih ve 2022/69-70-71 sayılı kararı ile görüşülerek karara bağlanmış olup, Belediye Meclisince kabul edilen itirazlar sonucu söz konusu imar planlarımızın muhtelif bölgelerinde değişiklik yapılmıştır.

“6.Etap Atatürk Mahallesi (Yol Üstü) ilave-revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan”ın değişen kısımları, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 33/6'ncı maddesi uyarınca 11/11/2022-11/12/2022 tarihleri arasında 1 (Bir) ay süre ile askıya çıkartılmıştır. Söz konusu askı süresi içerisinde vatandaşlar ile kurum ve kuruluşlar tarafından itiraz ve taleplerde bulunulmuş olup, yapılan itiraz ve talepler İmar Komisyonunca incelenmiş, İmar Komisyonunun konuya dair hazırlamış olduğu 16.01.2023 tarihli rapor doğrultusunda Belediyemiz Meclisince aşağıdaki şekliyle değerlendirmiş olup, yapılan değerlendirmeler sonucunda; Belediyemiz Meclisince kabul edilen değişikliklere ilişkin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33/6. Maddesi uyarınca planın değişen kısımları ile ilgili ilan sürecinin yeniden başlatılması ve reddedilen kısımların ilgili yönetmelik maddesi gereğince kesinleştirilmesi hususu aşağıda belirtilen şekliyle karar bağlanmıştır.

6.ETAP ATATÜRK (YOL ÜSTÜ) MAHALLESİ
UYGULAMA İMAR PLANI

1. **ZÜLFÜKAR ÖNCÜ, FİLİZ TUNÇ, HATİCE DEMİR, HASAN ERDOĞAN vs.** 18.11.2022 tarih ve 9804 sayılı dilekçesi ile sunulan; 2072 ada 1 nolu parselin imar planında Konut Alanından çıkarılıp, mahalle sakinleri olarak, toplanma alanı, yeşil alan veya park alanı olarak kullanılmak üzere düzenlenmesi talebi;
2. Bahse konu parselin imar uygulaması sonrası imar parseli olarak tescillendiği, talep konusu imar parselinin çevresinde konut imar adalarının mevcut olduğu ve konut imar adalarında yapılaşmaların tamamlandığı görülmüş olup, parselin pak alanı olarak planlanması ile talep konusu imar parselinin parsel maliklerine ayrı ada ve parselde imar hakkı verebilecek uygun alanların bulunmadığı anlaşıldığından, 2072 ada 1 nolu parselin imar planında Konut Alanından çıkarılıp, mahalle sakinleri olarak, toplanma alanı, yeşil alan veya park alanı olarak kullanılmak üzere düzenlenmesi talebi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Canan AY'ın kabul oyuna karşılık, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile reddedildi.

Karar Tarihi: 03/02/2023

Karar No: 19

Belediyemiz Zabıta Müdürlüğü'nün 20/01/2023 tarih ve 21518 sayılı yazısına istinaden, 31 Aralık 2022 tarih ve Mükerrer 32060 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2023 Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun K cetvelinin III-(B) maddesinin aylık maktu fazla çalışma ücreti başlıklı maddesinin *1 inci fıkrasının; "Belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarda, görevlerinin niteliği gereği 657 sayılı kanunda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta ve itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışan personele belediye meclisi kararı ile tespit edilen tutar, fazla çalışma ücreti olarak maktuen ödenir. Ancak bunlara ödenecek aylık fazla çalışma ücreti en son yapılan resmi nüfus sayımına göre belediye nüfusu;10.001'den 50.000'e kadar olanlar için 765,00 Türk Lirası'nı geçemez."* hükmü gereğince, Belediyemizde fiili olarak zabıta ve itfaiye hizmetlerinde çalışan personele 01.01.2023 tarihinden geçerli olmak üzere aylık 765,00-TL. fazla çalışma ücreti ödenmesi oylamaya sunuldu; oy birliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 03/02/2023

Karar No: 20

Ada ve parsel bazında imar planlarının değiştirilmesi talebini içeren dilekçeler ile imar planı değişikliğinin yapılamayacağı, mevzuat gereği plan yapma yeterliliği bulunan plan müelliflerince 1/5000 ölçekli nazım imar plan ve 1/1000 ölçekli uygulama imar plan tadilat dosyasının hazırlanması, ilgili kurum görüşlerinin alınması ve tadilat dosyasının bütün olarak belediyemize sunulmasından sonra konunun Meclis gündemine alınarak tartışılması mevzuat gereği olup, bu aşamada İlimiz Merkez Aktuluk Mahallesi 145 ada 5 parselin imar planında fonksiyonun değiştirilmesiyle ilgili dilekçe/talep oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Haydar DEMİR'in çekimser oyuna karşılık, oyçokluğu ile reddedildi.

Karar Tarihi: 03/02/2023

Karar No: 21

Almanya'nın Frankfurt kentine Belediyecilik hizmetleri, Belediyelerin kadına yönelik yürütmekte olduğu çalışmalar, projeler ile belediyelerin genel iř ve işlemleri hakkında yerinde görüşmeler ve incelemeler yapmak üzere, Belediye Başkan Yardımcımız Canan AY'ın, evre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2021 tarih ve 2021/6 sayılı Genelgesi kapsamında görevlendirilmesi oylamaya sunuldu; Meclis üyelerimizden Haydar DEMİR, Şükrü KILIÇ ve Berkay GÜNDOĞAN'ın çekimser oylarına karşılık, talep toplantıya katılan meclis üyelerinin oy çokluğu ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 03/02/2023

Karar No: 22

Baldan Köyüne bağlı Usluca Mezrası sakinlerinin yıllardan beri içme suyu sıkıntısı çektikleri, içme suyu ihtiyaçlarını karşılamak adına Belediyemize müracaat ettikleri görülmüş, ihtiyacın karşılanması hususunda, mevcuttaki su kaynaklarının verimli kullanılarak, su abonelik işlemlerinin ve oluşacak masrafların, Tunceli İl Özel İdaresi ve Köy Sakinleri tarafından karşılanması koşulu ile ana şebeke hattından Baldan Köyüne bağlı Usluca Mezrasına içme suyu verilmesi talebi oylamaya sunuldu; talep oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 03/02/2023

Karar No: 23

Belediyemiz Meclisinde onaylanarak askıya ıkarılan “1.Etap İsmet İnönü Mahallesi, Esentepe Mahallesi, Moğultay-Yeni Mahalle, Alibaba Mahallesi, Cumhuriyet Mahallesi, Atatürk Mahallesi (yol üstü) ilave-revizyon 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı” ve “3. Etap Moğultay-Yenimahalle ilave–revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar planını muhtelif bölgelerine yapılan itirazlar kapsamında değerlendirilerek görüşülmesi Belediye Meclisince uygun görülmüş olup, İlimiz Merkez İlçesi Moğultay Mahallesinde bulunan 250 ada 3 nolu parselin ekli krokide A harfiyle gösterilen 2.406,65 m2’lik alanın Defterdarlık Makamının 28.08.2017 tarih ve 4000 sayılı oluruyla, İçişleri Bakanlığına bağlı 112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü hizmet binası yapılmak üzere tahsisin yapıldığı görülmüş olup, tahsisli alanın Resmi Kurum Alanı (112 Acil Çağrı Merkezi Müdürlüğü) olarak yeniden düzenlenmesi talebi oylamaya sunuldu; talep oybirliği ile kabul edildi.